

# Méthode étude de doc HGGSP : réussir l'épreuve au bac

Méthode claire pour l'étude de document en HGGSP : introduction, analyse critique, plan, erreurs à éviter et attentes du correcteur.

Éducation lycée — méthodes, fi

Mis à jour le 29 avril 2026

**La méthode d'étude de doc en HGGSP consiste à analyser un ou plusieurs documents en répondant précisément à la consigne, avec des connaissances utiles et une lecture critique. Il faut identifier la nature, l'auteur, la date, le contexte, la portée et les limites du support, puis construire une réponse argumentée.**

Tu as peut-être déjà eu cette impression en devoir : le document paraît simple, puis la consigne te bloque. Faut-il résumer, commenter, ou réciter le cours ? En HGGSP, c'est justement là que beaucoup de copies perdent des points. Après plusieurs années à accompagner des lycéens et des étudiants en lettres et en humanités, j'ai constaté la même difficulté : on lit le document, mais on n'exploite pas assez ce que le correcteur attend vraiment. Pour réussir, il faut comprendre la logique de l'épreuve, pas seulement apprendre un plan par cœur.

## En bref : les réponses rapides

**Combien de connaissances personnelles faut-il ajouter dans une étude de document HGGSP ?** — Il faut en ajouter assez pour contextualiser, expliquer et discuter le document. Si le cours prend toute la place, la copie bascule vers la dissertation et perd en précision.

**Peut-on faire un plan en deux parties pour une étude critique de document ?** — Oui, si les deux parties répondent clairement à la consigne et permettent une analyse complète. Un plan simple et cohérent vaut mieux qu'un plan artificiellement complexe.

**Comment analyser une carte en HGGSP sans se contenter de la décrire ?** — Il faut partir du titre, de la légende, de l'échelle et des figurés pour dégager un

message spatial. Ensuite, on relie ce message au contexte géopolitique et à ses limites.

**Faut-il citer le document mot à mot dans la copie ?** — Oui, mais brièvement. Une ou deux citations courtes bien intégrées valent mieux qu'un long extrait non commenté.

## Ce que le bac attend vraiment dans une étude de document en HGGSP

Au **bac HGGSP**, l'**étude critique de document** ne consiste pas à résumer un **texte** ou un **document iconographique**. Le correcteur attend une lecture *critique*, guidée par la **consigne**, appuyée sur le **paratexte** et éclairée par des **connaissances** précises du programme. Ta copie doit analyser, hiérarchiser et discuter la portée du support, pas réciter le cours.

L'épreuve d'**HGGSP** au **baccalauréat**, telle qu'elle est définie par l'**Éducation nationale** et explicitée par **Eduscol**, vérifie une compétence simple à formuler mais exigeante à réussir : comprendre ce que dit un document, puis montrer ce qu'il permet vraiment de penser. L'expression **étude critique de document HGGSP** compte chaque mot. *Étude* : tu observes précisément. *Critique* : tu prends de la distance. *Document* : tu pars du support, pas d'une dissertation déguisée. Le correcteur regarde donc si tu identifies la **nature du document**, son auteur, sa date, son destinataire, son contexte de production et son objectif. C'est le rôle du **paratexte**. Une affiche de propagande, une carte, un discours officiel ou un article de presse n'ont ni la même valeur, ni les mêmes limites, ni la même portée.

La différence entre décrire, analyser et critiquer est décisive. Décrire, c'est relever ce que l'on voit ou lit. Analyser, c'est expliquer comment le document construit un sens et répond à un enjeu du programme de **Terminale**. Critiquer, c'est évaluer sa fiabilité, ses silences, son point de vue, ses biais et ses limites. Une bonne **analyse critique** ne dit pas seulement *ce document parle de la guerre froide*. Elle précise : qui parle, à qui, pourquoi, dans quelle situation, et avec quels effets de cadrage. La **consigne** oriente toute la lecture. Si elle demande de montrer comment un document éclaire un conflit, tu ne dois pas tout commenter. Tu sélectionnes les éléments utiles, puis tu les mets en relation avec tes **connaissances** sans transformer l'exercice en cours récité.

Concrètement, le correcteur attend une copie construite, avec **introduction**, **développement** et **conclusion**. L'introduction présente brièvement le support et pose l'angle de lecture imposé par la consigne. Le développement cite ou reformule précisément le ou les **document(s)**, puis les éclaire par des repères historiques, géopolitiques ou culturels. La conclusion répond nettement à la question et rappelle la

**portée** du document, sans oublier ses **limites**. Ce qui fait gagner des points n'est pas l'accumulation. C'est la justesse. Une copie solide montre que tu sais passer du document au sens, puis du sens à la discussion critique.

### À retenir

Le correcteur évalue surtout quatre critères : la lecture exacte de la **consigne**, l'exploitation rigoureuse du **paratexte**, la qualité de l'**analyse critique** du document, et l'usage pertinent des **connaissances** pour contextualiser sans réciter.

## La grille du correcteur reconstituée : comment des points se gagnent ou se perdent

Une bonne copie gagne des points sur **cinq leviers** : comprendre exactement la consigne, exploiter précisément le support, **mobiliser ses connaissances** sans réciter, construire une **argumentation** claire et porter un regard critique sur le document. Cette *grille étude de document* n'est pas un barème national figé, mais elle reconstitue assez fidèlement ce que le **correcteur** valorise dans une copie solide au bac HGGSP.

Les **critères de correction HGGSP** restent implicites dans beaucoup de copies. Pourtant, les attentes officielles et les pratiques de correction convergent. Le correcteur ne récompense pas la quantité brute. Il cherche une lecture juste, une sélection pertinente et une analyse reliée au **contexte historique**, géopolitique ou mémoriel. Une copie solide ne dit pas seulement *ce que montre* le document. Elle explique **ce qu'il défend**, ce qu'il laisse de côté, et depuis quel **point de vue** il parle. C'est là que des points se gagnent vite. À l'inverse, la **paraphrase**, le **hors-sujet**, la récitation du cours ou des citations sans commentaire bloquent la note, même avec des connaissances réelles.

Critère	Ce qui fait monter la note	Ce qui la bloque
<b>Lecture de la consigne</b>	Répondre à tous les termes, cerner l'angle demandé, traiter la bonne échelle et la bonne période.	Dévier vers une dissertation, oublier un mot-clé de la question, produire un développement partiellement <b>hors-sujet</b> .
<b>Analyse du document</b>	Citer précisément, relever des éléments significatifs, sélectionner au lieu d'accumuler, repérer le <b>point de vue</b> de l'auteur.	Résumé vague, <b>paraphrase</b> , citations juxtaposées, absence d'analyse du support ou de sa nature.

### Contextualisation

Critère	Ce qui fait monter la note	Ce qui la bloque
	<b>Mobiliser ses connaissances</b> pour éclairer le document, dater, situer, relier au <b>contexte historique</b> .	Récitation de cours déconnectée, erreurs factuelles, connaissances plaquées sans lien avec le document.
<b>Qualité de l'argumentation</b>	Idées hiérarchisées, liens logiques nets, nuance sur un document de <b>propagande</b> , articulation document/connaissances.	Catalogue d'idées, affirmation sans preuve, absence de critique, confusion entre illustrer et démontrer.
<b>Expression et structure</b>	Introduction brève, paragraphes lisibles, vocabulaire précis, conclusion utile, citations intégrées et commentées.	Plan flou, syntaxe fragile, répétitions, copie désordonnée, formulations imprécises.

La formulation change aussi la perception du **barème**. Évitez *ce document parle de*. Préférez *ce document défend l'idée que, met en scène, cherche à convaincre, illustre les limites de*. Ces verbes montrent une vraie analyse. Même logique pour les citations. Une citation courte vaut mieux qu'un long extrait. Elle doit être aussitôt interprétée. Si le support relève de la **propagande**, il faut le dire, puis expliquer ses objectifs, son public et ses biais. C'est une des **erreurs fréquentes** les plus coûteuses : traiter un document engagé comme une photographie neutre du réel. Le correcteur attend une lecture informée, pas une confiance aveugle.

### À retenir

Dans la grille étude de document, les points viennent moins d'un savoir massif que d'un geste juste : répondre précisément, citer utilement, analyser le point de vue, puis mobiliser ses connaissances pour interpréter sans réciter.

TERMINALE HGGSP : Méthodologie L'exercice de l'étude critique de documents — Lionel Lacoux

## Étude de document, dissertation, commentaire : ne pas confondre les exercices

En **HGGSP**, l'**étude de document** part d'un support précis à analyser, contextualiser et critiquer. La **dissertation HGGSP** part d'une question large et construit une

démonstration autonome. Le **commentaire de document**, lui, explique surtout un texte de l'intérieur. Confondre ces logiques mène vite à une copie hors sujet.

La différence centrale tient au **point de départ**. En étude de document, le sujet te donne une source : texte, carte, affiche, discours, photographie. Tu dois partir d'elle, et non de ton cours récité. La **présentation de document** sert à identifier l'auteur, la date, la nature, le contexte et l'intérêt du support, mais elle ne suffit jamais. L'exercice attend une **étude critique définition** : comprendre ce que montre le document, ce qu'il tait, ce qu'il cherche à faire croire, et ce qu'il permet réellement de démontrer. En dissertation, au contraire, le document n'est pas le centre. La réflexion s'organise autour d'un problème historique ou de **géopolitique**, selon les attendus du **programme officiel**.

La place des connaissances change aussi. Dans une étude de document, elles éclairent le support. Elles servent à expliquer une allusion, à corriger une limite, à replacer un acteur ou un événement. Elles ne doivent pas écraser le document. Beaucoup d'élèves transforment l'exercice en mini-**dissertation** et n'utilisent le support que comme prétexte. C'est l'erreur classique. À l'inverse, un *commentaire* trop scolaire suit le texte ligne à ligne, multiplie les citations, puis oublie la consigne. En **Terminale HGGSP**, on n'attend ni un commentaire linéaire, ni une paraphrase. Même sur un thème comme **histoire et mémoire**, la règle reste stable : analyser le document, mobiliser le cours pour l'éclairer, puis exercer une critique sur sa portée et ses limites.

L'introduction ne répond donc pas aux mêmes codes. En étude de document, elle présente rapidement le support, le replace dans son contexte, reformule la consigne et annonce une lecture problématisée. En dissertation HGGSP, l'introduction ouvre sur le sujet, définit les termes, pose une problématique et annonce un plan de démonstration. Quant aux citations, elles sont plus courtes et ciblées dans l'étude de document : on cite pour prouver une analyse, pas pour remplir. La **méthode étude de doc histoire** et celle de HGGSP se rejoignent sur ce point, mais HGGSP demande souvent une lecture plus articulée entre **histoire**, enjeux de puissance, acteurs et échelles. Retiens la règle simple : **partir du document, répondre à la consigne**, élargir seulement pour éclairer.

## Cas pratique détaillé : réussir l'analyse d'un texte, d'une affiche et d'une carte sans paraphraser

---

Pour réussir, adapte ta lecture au **type de document**. Un **texte** se lit par thèse, vocabulaire et **destinataire**. Une **affiche** se lit par intention, codes visuels et contexte. Une **carte géopolitique** se lit par titre, **légende**, **échelle** et message spatial. Dans chaque cas, tu relies des indices précis, des connaissances et des limites.

Le bon réflexe tient en **5 étapes**. Tu commences par la consigne : faut-il expliquer, discuter, montrer les limites, croiser plusieurs documents ? Puis tu lis le paratexte : **auteur**, date, nature, source, contexte. Ensuite, tu repères les indices utiles. Après cela, tu

mobilises tes connaissances de cours. Enfin, tu rédiges une idée directrice, pas un relevé brut. C'est la base de la **méthode intro étude de doc HGGSP**. Pour *comment présenter un document en histoire exemple*, une formule simple suffit : "Ce texte diplomatique de **1947**, rédigé par X pour Y, éclaire la logique de..." Tu poses la fonction du document, pas seulement son thème. C'est aussi le cœur de *comment faire l'analyse d'un document en histoire*.

Sur un **texte** politique ou diplomatique, cherche la thèse, les mots qui orientent le jugement et le public visé. Si un chef d'État parle de *paix, sécurité, ordre*, demande-toi ce qu'il veut légitimer. Une phrase faible serait : "Le texte parle de guerre." Une phrase forte devient : "Le lexique de la sécurité permet à l'auteur de justifier une intervention présentée comme défensive." Erreur fréquente : coller une citation sans l'expliquer. Autre faute classique : confondre **auteur** et narrateur, ou oublier le **destinataire**. Sur une **affiche** ou un **document iconographique**, ne décris pas seulement les couleurs et les personnages. Interprète. "On voit un soldat" reste pauvre. "La figure agrandie du soldat, placée au centre, transforme l'armée en modèle héroïque destiné à rallier l'opinion" est déjà une analyse. Pense toujours à l'intention : convaincre, mobiliser, dénoncer, intimider.

La **carte** demande une lecture plus technique. Lis d'abord le titre : il donne la question posée. Puis examine la **légende**, les figurés, les flux, les contrastes d'échelle. Une erreur de copie très fréquente consiste à réciter des lieux sans exploiter le message d'ensemble. Si la carte montre des bases militaires, des routes maritimes et des zones de tension, l'idée n'est pas "il y a beaucoup d'éléments", mais "l'espace représenté concentre des enjeux de contrôle et de rivalité". Une phrase faible : "La carte montre plusieurs pays." Une phrase forte : "Par le choix des figurés et de l'échelle régionale, la carte géopolitique met en évidence un espace structuré par des points de passage stratégiques." En rédaction, relie les supports : "Ce texte justifie une politique ; l'affiche la rend acceptable ; la carte en montre les effets spatiaux." Voilà l'esprit d'une *étude critique de document corrigé*. Sur **2 heures**, vise un repère simple : **15 minutes** pour la consigne et le paratexte, **25 minutes** pour annoter, **15 minutes** pour bâtir le plan, puis le reste pour rédiger et relire.

### À retenir

Ne paraphrase jamais. Chaque indice doit répondre à trois questions : que montre-t-il, pourquoi est-il choisi, que permet-il de comprendre dans le contexte ?

## Le plan de copie le plus sûr en situation d'examen

Le plan de copie le plus sûr en **étude de doc HGGSP** reste simple : une **introduction courte, deux ou trois parties nettes**, puis une **conclusion brève**. Tu présentes le document, tu le replaces dans son contexte, tu poses une problématique claire. Ensuite, tu

analyses par idées, pas en suivant le texte ligne à ligne. La copie gagne en lisibilité et en efficacité.

En pratique, vise une introduction de quelques lignes : **nature**, **auteur**, **date**, **destinataire**, thème, puis contexte utile et problématique. Le développement tient en deux ou trois mouvements logiques. Par exemple : ce que montre le document, ce qu'il cherche à produire, puis ce qu'il révèle avec ses limites. Cette structure fonctionne très bien en **étude de doc HGGSP**, même avec un support complexe. La conclusion répond directement à la problématique, rappelle *l'intérêt historique ou géopolitique* du document, puis signale une limite précise. Mieux vaut une copie fluide, exacte et sobre qu'un plan ambitieux mais flou. Le correcteur attend de la **précision**, pas des effets de style.

## Les réflexes qui font monter la note le jour J

---

Le **jour du bac**, les meilleures copies appliquent peu de réflexes, mais les appliquent jusqu'au bout : lire la consigne au mot près, poser une **problématique** nette, citer le document avec précision, relier chaque idée à une preuve, puis faire une **relecture** ciblée. Voilà concrètement *comment faire une bonne étude de document en HGGSP* sans perdre de points bêtement.

La vraie différence se joue souvent dans la **gestion du temps**. Gardez un temps court pour lire et annoter, un temps majoritaire pour rédiger, puis un vrai sas final pour corriger. Une copie solide n'est pas celle qui dit tout. C'est celle qui répond exactement au sujet. Le correcteur attend une **introduction développement conclusion** lisibles, pas un déballage de cours. Si vous cherchez *comment avoir 20 en HGGSP*, pensez d'abord à la justesse : une introduction brève, une **problématique** claire, deux ou trois axes tenus, et des limites du document signalées sans hors-sujet. Une citation courte vaut mieux qu'un long passage recopié. Une idée non prouvée, elle, ne rapporte presque rien.

La **relecture** ne sert pas seulement à corriger l'orthographe. Elle sert à traquer les phrases vagues, les formules creuses et les paragraphes qui oublient le document. Relisez avec la grille implicite du correcteur en tête : ai-je répondu à la consigne, identifié la nature et le contexte du support, construit une analyse, montré les limites, gardé une **expression écrite** claire ? En HGGSP, la **méthodologie** rassure le correcteur. Une copie propre, précise et hiérarchisée monte vite. J'insiste souvent sur un test simple : si une phrase pourrait rester la même sans le document, elle est trop générale. Coupez-la ou réécrivez-la.

- **Avant de rendre** : ma réponse suit-elle exactement la consigne et pas un sujet voisin ?
- **Ma problématique** est-elle formulée clairement, sans tourner autour du thème ?
- **Chaque paragraphe** contient-il une idée, une preuve tirée du document, puis une interprétation ?

- **Ai-je signalé** au moins une limite, un biais ou un angle mort du support ?
- **Mon expression** est-elle sobre, précise, sans phrases floues ni répétitions ?

### **Bonus du prof**

Trois réflexes de dernière minute : ne commencez jamais par réciter le cours appris, ne surchargez pas l'introduction, et montrez toujours les limites du document. C'est souvent là que se voit une copie mature. Juste après, la FAQ répond aux formulations que les élèves tapent le plus souvent avant l'épreuve.

## **commentaire de document histoire corrigé**

Un commentaire de document d'histoire corrigé montre une méthode simple : présenter la nature, l'auteur, la date, le contexte et le destinataire, puis dégager l'idée principale. Ensuite, on analyse le contenu avec des citations précises, avant d'exercer un regard critique sur les limites, les intentions et l'intérêt historique du document. En HGGSP, j'insiste toujours sur l'articulation entre analyse et contextualisation.

## **Comment faire une analyse critique de document en histoire ?**

Pour faire une analyse critique de document en histoire, je conseille de suivre quatre étapes : identifier le document, le replacer dans son contexte, expliquer son contenu, puis en montrer la portée et les limites. Il faut interroger le point de vue de l'auteur, ses objectifs, ses silences éventuels et la fiabilité des informations. La critique ne consiste pas à rejeter, mais à évaluer.

## **Qu'est-ce qu'une critique de document ?**

Une critique de document est une démarche d'analyse qui vise à apprécier la valeur d'un document historique. Elle consiste à se demander qui parle, quand, pourquoi, pour qui et dans quel contexte. On évalue ainsi la fiabilité, la subjectivité, les intentions et les limites de la source. En histoire, un document n'est jamais neutre : il doit toujours être interrogé.

## **étude critique définition**

L'étude critique est un exercice qui demande d'analyser un ou plusieurs documents en les confrontant à des connaissances précises. Il ne suffit pas de résumer : il faut expliquer, contextualiser et évaluer. En HGGSP, cette méthode repose sur une lecture rigoureuse du document et sur une mobilisation pertinente du cours pour dégager l'intérêt, la portée et les limites des sources.

## **Comment présenter un document en histoire exemple ?**

Pour présenter un document en histoire, on indique sa nature, son auteur, sa date, son contexte de production et son destinataire. Exemple : « Il s'agit d'un discours prononcé par

Winston Churchill en 1946, au début de la guerre froide, devant un public occidental. » Cette présentation doit être brève, précise et directement utile pour préparer l'analyse du document.

## **Comment faire l'analyse d'un document en histoire ?**

L'analyse d'un document en histoire commence par une lecture attentive du sujet et du document. Je repère les idées principales, les mots-clés, les dates et les implicites. Ensuite, j'organise la réponse autour d'axes clairs, en citant le document et en expliquant chaque élément grâce au contexte historique. Une bonne analyse relie toujours le document aux connaissances du cours.

## **Comment faire une bonne étude de Doc en histoire ?**

Pour réussir une bonne étude de document en histoire, il faut éviter le simple paraphrase. Je recommande une méthode en trois temps : présenter la source, analyser son contenu, puis exercer un regard critique. Chaque idée doit s'appuyer sur un élément précis du document et sur des connaissances historiques solides. La clarté du plan et la précision du vocabulaire sont essentielles.

## **Comment faire une présentation de document en histoire ?**

Une présentation de document en histoire doit répondre à quelques questions de base : quelle est la nature du document, qui en est l'auteur, à quelle date a-t-il été produit, dans quel contexte et pour quel public ? Je conseille de rédiger deux ou trois phrases synthétiques. Cette étape sert d'introduction à l'analyse et évite les contresens dès le départ.

Réussir une étude de document en HGGSP, ce n'est pas tout dire sur le thème : c'est répondre à une consigne grâce à une analyse précise, critique et contextualisée. Si tu retiens une règle, garde celle-ci : chaque idée doit partir du document, puis être éclairée par tes connaissances. En t'entraînant avec cette méthode, tu gagneras en clarté, en pertinence et en efficacité le jour du bac.

**[Continue sur lycee-condorcet.fr](https://lycee-condorcet.fr)**

Lycée Condorcet - Document pédagogique