

Comment comprendre la théorie de Bourdieu sur les classes sociales

Comprends Bourdieu en seconde : leçon claire, vocabulaire essentiel, exercices corrigés et PDF à imprimer sur les classes sociales.

Éducation lycée — méthodes, fi

Seconde

Prénom : _____

Date : ____ / ____ / ____

Version imprimable

Chez Pierre Bourdieu, les classes sociales se définissent par la position des individus dans un espace social fondé sur le volume et la composition de leurs capitaux économique, culturel, social et symbolique. Cette théorie montre que la domination passe aussi par l'école, les goûts et les habitudes de vie.

Deux élèves de seconde peuvent avoir la même moyenne et ne pas disposer des mêmes ressources pour parler en classe, choisir leurs lectures ou se projeter dans les études longues. C'est là que Bourdieu devient utile : il aide à relier les inégalités visibles, comme l'argent ou le métier des parents, à d'autres écarts plus discrets, comme le rapport à la culture, au langage et à l'école. Pour réviser vite, retiens trois mots : capitaux, habitus, domination. Avec eux, tu peux analyser une situation concrète et rédiger une réponse claire en SES.

Théorie de Bourdieu sur les classes sociales : définition utile au bac

En **1979**, *La Distinction* montre, selon *La Sociothèque*, que positions sociales, goûts et pratiques se répondent. **Chez Pierre Bourdieu, une classe sociale est une position dans l'espace social, définie par le volume et la composition des capitaux, non par le seul revenu ou la seule profession.** La **théorie de Bourdieu sur les classes sociales** décrit ainsi une structure de positions relatives. C'est l'idée clé. On ne classe donc pas seulement par métier ou par salaire. Bourdieu distingue aussi trois niveaux : le groupe statistique, repéré par le chercheur, la classe théorique, construite par l'analyse, et le groupe réellement mobilisé, quand des individus se reconnaissent et agissent ensemble.

Avec *La Reproduction*, écrit avec Jean-Claude Passeron, puis avec **Pierre Bourdieu** dans *La Distinction*, la sociologie bourdieusienne relie l'école, la culture et la domination. Cas concret : deux élèves de seconde peuvent avoir des revenus familiaux proches, mais pas le même capital culturel ni la même aisance face aux attentes scolaires. Niveau apparent proche, chances inégales. Les **classes sociales Bourdieu** servent donc à comprendre ensemble réussite scolaire, pratiques culturelles et rapports de domination. Nuance utile : une classe peut exister objectivement dans l'**espace social** sans former un groupe uni ni conscient de lui-même.

Capitaux, habitus, champ et domination : le moteur de l'espace social

Deux élèves peuvent avoir la même moyenne, mais pas les mêmes armes. L'un connaît les codes de l'oral, lit depuis l'enfance, ose demander un stage ; l'autre hésite, se sent « pas à sa place ». Dans la théorie de Bourdieu sur les classes sociales, cela renvoie aux capitaux. Le **capital économique**, c'est l'argent et les biens. Le **capital culturel**, ce sont les savoirs, les diplômes, le rapport à la lecture, la maîtrise du langage. Le **capital social**, ce sont les relations utiles. Le **capital symbolique**, c'est le prestige reconnu. Selon **SES ENS Lyon**, le capital culturel pèse très fortement sur la trajectoire scolaire.

Chez **Pierre Bourdieu**, l'**habitus** vient ensuite. Ce sont des dispositions durables : goûts, manières de parler, confiance, choix de spécialités, loisirs, sentiment de légitimité. Pas un destin. Il oriente sans tout décider, car les parcours peuvent bifurquer. La définition du **champ social** est simple : un espace de concurrence avec ses règles, comme l'école, l'art ou le travail ; le **champ politique** en est un autre. La **domination symbolique** agit quand certains *styles de vie*, accents ou goûts paraissent naturels, neutres, simplement « de bon goût », alors qu'ils avantagent déjà les mieux dotés.

BOURDIEU - la distinction : classes sociales, capitaux, espace social et espace des styles de vie — La Sociothèque

Bourdieu, Marx et les PCS : comparer les théories de la structure sociale

Comment ne pas tout confondre ? **Karl Marx**, **Bourdieu** et les **PCS** ne répondent pas à la même question. Marx pense d'abord les classes par le *rapport à la production* et par le conflit. La théorie de Bourdieu sur les classes sociales déplace l'analyse : elle observe un **espace social** structuré par plusieurs capitaux, économique, culturel et social, auxquels s'ajoutent les styles de vie. Les **PCS** de l'**INSEE**, elles, servent surtout à classer les professions pour décrire la **structure sociale**. Bref, dans un comparatif classes sociales,

tu compares une théorie du conflit, une théorie des positions sociales et un outil statistique.

Approche	Critère de classement	Question centrale	Ce que l'approche explique	Limite en copie
Marx	Place dans la production	Qui possède, qui travaille, qui domine ?	Conflits, exploitation, lutte des classes	Réduit mal la diversité des positions intermédiaires
Bourdieu	Volume et structure des capitaux	Comment se distribuent positions, goûts et domination ?	Inégalités scolaires, styles de vie, reproduction sociale	Ne pas le résumer à <i>trois classes fixes</i> ; la tripartition scolaire simplifiée seulement
PCS	Profession et statut	Comment décrire statistiquement la société ?	Mesure, enquêtes, comparaison sociale	Ce n'est pas une théorie des dominations



Exercice guidé : situer la famille d'un lycéen dans l'espace social

Un cas concret rend la **théorie de Bourdieu sur les classes sociales** beaucoup plus nette. Au lycée, deux élèves de seconde peuvent avoir 13 de moyenne et pourtant occuper une place différente dans l'**espace social** : **Lina** vit dans une famille modeste mais très diplômée ; **Noé** dispose d'un budget plus large, mais ses proches maîtrisent moins les codes scolaires. Même notes. Pas le même rapport à l'école.

1. Repère les ressources disponibles : **capital économique**, **capital culturel** et **capital social**, à partir des revenus, diplômes, livres, pratiques culturelles et relations utiles.

2. Observe l'*habitus* dans la vie ordinaire : manière de parler des études, aisance à l'oral, sentiment d'être à sa place, choix de loisirs ou d'options.
3. Cherche le réseau : qui peut expliquer une filière, relire un dossier, parler d'un métier, ou guider avec **Onisep** et les codes de l'orientation ?
4. Relie enfin l'ensemble aux décisions scolaires : avec une moyenne comparable, Lina peut viser une option sélective, tandis que Noé choisira peut-être une voie jugée plus sûre.

Voir le corrigé

1. **Ressources disponibles** : Lina semble disposer d'un **capital économique** plus limité, mais d'un **capital culturel** élevé, puisque sa famille est très diplômée et probablement plus familière des livres, des attentes scolaires et du langage de l'école. Noé possède plutôt un **capital économique** plus important, mais un **capital culturel** plus faible du point de vue scolaire ; son **capital social** peut exister, mais il paraît moins directement utile pour l'orientation et la réussite scolaire. Cette réponse montre bien qu'on ne réduit pas la position sociale au seul revenu.
2. **Habitus dans la vie ordinaire** : Lina peut plus facilement parler d'études longues, se sentir légitime à l'oral, choisir des options ambitieuses et considérer certains codes scolaires comme naturels. Noé peut au contraire hésiter davantage, s'autocensurer ou se sentir moins « à sa place » face à des attentes qu'il maîtrise moins. L'*habitus* renvoie ici à des dispositions incorporées, pas à une capacité individuelle figée.
3. **Réseau et appuis** : Lina a sans doute autour d'elle des adultes capables d'expliquer une filière, de relire un dossier, d'aider à utiliser **Onisep** ou de décoder les attendus de l'orientation. Noé peut avoir des relations utiles dans d'autres domaines, mais moins de ressources directement tournées vers l'école et les études. Le capital social n'est donc pas seulement le nombre de relations, mais leur utilité dans un champ précis.
4. **Décisions scolaires** : Avec une moyenne comparable, Lina peut davantage se projeter vers une option sélective, une spécialité exigeante ou des études longues, car elle se sent autorisée à tenter. Noé peut préférer une voie jugée plus sûre, non par manque de capacités, mais parce qu'il anticipe davantage les risques ou maîtrise moins les codes de la sélection. C'est exactement ainsi que Bourdieu relie capitaux, *habitus* et orientation.

Cette **méthode SES** montre comment les **capitaux et habitus** pèsent sur l'**orientation scolaire** et les **inégalités de chances**. La nuance compte. Bourdieu n'efface ni l'effort individuel ni les trajectoires ascendantes : un professeur, une information claire ou une rencontre peuvent déplacer une trajectoire, mais tous n'entrent pas dans l'**espace social lycée** avec la même aisance.

École, ascenseur social et enjeu scientifique et politique : pourquoi Bourdieu reste actuel

En **1970**, *La Reproduction*, coécrit par **Jean-Claude Passeron** et Pierre Bourdieu, montre que l'**école** ne distribue pas seulement des diplômes : elle valorise aussi des façons de parler, d'écrire et de se tenir déjà plus familières à certains élèves. Idée brève, mais décisive. Dans *Les Héritiers* puis dans *La Reproduction*, la réussite scolaire n'est donc pas l'effet pur du mérite ; elle dépend aussi d'un capital culturel inégalement transmis, ce que SES ENS Lyon rappelait encore le **29 juin 2022**. La **violence symbolique** commence là : des codes sociaux particuliers se présentent comme neutres et universels.

Questions courantes

champ social définition

Un champ social est un espace de relations où des acteurs occupent des positions différentes et se disputent des ressources reconnues comme importantes. Chez Pierre Bourdieu, chaque champ a ses règles, ses hiérarchies et ses formes de pouvoir. On peut penser au champ scolaire, artistique ou politique. La place de chacun dépend des capitaux qu'il possède et de leur valeur dans ce champ.

champs social définition

On parle plutôt de « champ social » au singulier, ou de « champs sociaux » au pluriel. L'idée reste la même : la société n'est pas un bloc unique, mais un ensemble d'espaces relativement autonomes. Dans chacun, les individus et les groupes sont en concurrence. Les règles ne sont pas exactement les mêmes dans l'école, la politique, les médias ou l'art.

champ : définition

Chez Bourdieu, un champ est un espace social structuré où des personnes, des groupes ou des institutions occupent des positions inégales. Ils y luttent pour obtenir des avantages, du prestige ou du pouvoir. Un champ fonctionne donc avec des règles propres. Pour le comprendre, il faut repérer les acteurs, les ressources en jeu et les rapports de force entre eux.

champ politique définition

Le champ politique est l'espace où des partis, des élus, des militants, des experts et des médias s'affrontent pour définir les problèmes publics et conquérir le pouvoir. Ce champ a ses codes, ses carrières et ses formes de légitimité. Tous n'y ont pas le même poids. La maîtrise du langage politique, des réseaux et de la visibilité y compte beaucoup.

Quel est la conception de Pierre Bourdieu ?

Pierre Bourdieu voit la société comme un ensemble de rapports de domination et de luttes entre groupes socialement inégaux. Les classes sociales ne se définissent pas seulement par le revenu, mais aussi par le capital culturel, social et symbolique. Les goûts, les études, la manière de parler ou de se tenir participent à la distinction sociale et à la reproduction des inégalités.

Qu'est-ce que l'habitus selon Bourdieu ?

L'habitus est un ensemble de dispositions durables que l'on acquiert par l'éducation, la famille et les expériences sociales. Il influence nos goûts, nos habitudes, notre façon de parler, de juger et d'agir. Selon Bourdieu, l'habitus n'est pas une règle écrite, mais une manière incorporée d'être au monde. Il oriente les comportements sans les rendre totalement mécaniques.

Qu'est-ce que la sociologie selon Pierre Bourdieu ?

Pour Bourdieu, la sociologie sert à rendre visibles les mécanismes sociaux que l'on croit naturels. Elle montre comment les positions sociales, les institutions et les capitaux influencent les trajectoires individuelles. Elle aide aussi à comprendre la domination symbolique, c'est-à-dire le pouvoir d'imposer une vision du monde qui paraît évidente. La sociologie est donc un outil critique de dévoilement.

Comment l'ordre social se maintient selon Pierre Bourdieu ?

L'ordre social se maintient parce que les inégalités sont reproduites par la famille, l'école, les institutions et les habitudes incorporées. Les groupes favorisés transmettent davantage de capital culturel, social et symbolique. L'école peut alors valoriser des compétences déjà acquises chez certains. La domination dure aussi parce qu'elle semble légitime ou naturelle, ce que Bourdieu appelle la violence symbolique.

Pour répondre juste en SES, pars toujours d'une situation concrète, repère les capitaux, puis montre comment l'habitus oriente les pratiques et entretient la domination. En copie, évite de réduire Bourdieu au revenu ou à la profession. Garde en tête l'espace social, la diversité des capitaux et la domination symbolique. Télécharge le PDF, complète les exercices, puis vérifie la correction pour fixer durablement les notions.

Dernière révision : 14 juin 2026

[Continue sur lycee-condorcet.fr](https://lycee-condorcet.fr)

Lycée Condorcet - Document pédagogique